

Спорные вопросы. Преподавание Библии подросткам (часть 10).

Метод «спорные вопросы» можно использовать, когда надо рассмотреть какой-то вопрос с _____.

В этом методе две команды озвучивают свои аргументы и контраргументы.

Преимущества этого метода

Подростки активно вовлечены в процесс обучения.

Они могут посмотреть на ситуацию с другой стороны.

Они лучше понимают, во что они верят.

Шаги этого метода:

Шаг 1: Разделите ребят на _____ «за» и «против».

Шаг 2: Представление спорного _____.

Шаг 3: Каждая команда _____ свои аргументы.

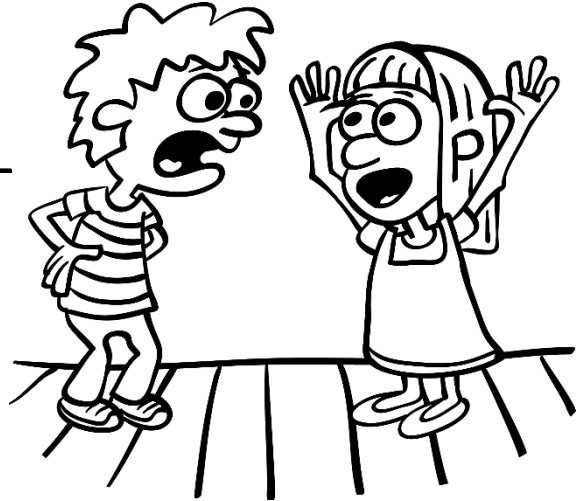
Шаг 4: _____ аргументов.

Шаг 5: _____.

Шаг 6: _____ аргументы.

Шаг 7: Открытое _____.

Шаг 8: Что говорит об этом вопросе _____.



Важно, чтобы вы, как модератор, оставались _____ и держали ситуацию под контролем: группы говорят только тогда, когда подходит их очередь, и ребята говорят с уважением.

Обычно на дебаты уходит минут 45, и расписание выглядит следующим образом:

Часть 1: Аргументы

| | |
|----------------------------------|----------|
| Подготовка к выступлению | 15 минут |
| Аргументы выступления (группа А) | 5 минут |
| Аргументы выступления (группа Б) | 5 минут |

Часть 2: Контраргументы

| | |
|--|----------|
| Подготовка контраргументов | 5 минут |
| Презентация контраргументов (группа Б) | 3 минуты |
| Презентация контраргументов (группа А) | 3 минуты |

Часть 3: Заключительные аргументы

| | |
|---------------------------------------|----------|
| Заключительное выступление (группа А) | 1 минута |
| Заключительное выступление (группа Б) | 1 минута |

Вопросы для обсуждения:

1. Помимо вопроса о существовании Бога и вопроса о творении и эволюции, какие еще сложные вопросы могли бы обсудить ваши подростки?
2. Согласны ли вы с тем, что лучше, если у ребят не будет права выбирать, в какой группе они будут находиться? Почему вы так считаете?
3. Как вы думаете, что лучше: игнорировать серьезные вопросы или выносить их на обсуждение? Есть ли ситуации, когда лучше не обсуждать их?